



## « Communauté de pratique pauvreté »

---

### Journées de travail préparatoire à l'atelier sur le système de suivi et évaluation du DSRP et des OMD.

*Bangui les 8 et 9 mars 2006.*

#### **RAPPORT GENERAL**

L'an deux mil six et les huit et neuf mars, dans la salle de conférence de l'ancienne base du PNUD, se sont tenus les travaux préparatoires de l'atelier sur le système de suivi et évaluation du DSRP et des OMD.

Placé sous la présidence du Secrétaire Permanent du CSLP, **Gervais Magloire DOUNGOUPOU**, ces journées ont regroupé les cadres de différents départements ministériels, les cadres des Agences du Système des Nations Unies et les organisations de la société civile.

En ouvrant la séance, le Secrétaire Permanent a rappelé la disponibilité du draft 00 du DSRP et son importance dans les grandes orientations de la politique du Gouvernement. Il a poursuivi son allocution en mettant en évidence la nécessité de disposer d'indicateurs pour le suivi de la mise en œuvre du DSRP. Dans cet ordre

d'idée, les efforts ont permis avec l'aide du PNUD de bénéficier de l'apport de deux Consultants :

- Monsieur Bonifas qui a fait l'audit du système de suivi et évaluation en Centrafrique et
- Monsieur Dubois qui a aidé les différents groupes thématiques à faire une sélection de leurs indicateurs.

Aussi, il est important avant la finalisation du document de réfléchir sur le système de suivi et d'évaluation de la mise en œuvre du DSRP. Il a enfin remercié le PNUD qui ne cesse d'appuyer le Gouvernement et plus particulièrement le Secrétariat Technique Permanent du CSLP.

Il a terminé son propos en déclarant ouverts les travaux préparatoires de l'atelier sur le

système de suivi/ évaluation du DSRP et des OMD.

La parole est ensuite donnée au Directeur Général des Statistiques, des Etudes Economiques et Sociales pour présenter le système. Il a d'abord souligné le fait que la base des discussions est issue de la synthèse des documents de Monsieur Boniface et des propositions de Afristat. Il ressort de son exposé trois sous systèmes :

- Sous système suivi du DSRP et des OMD dont il a modifié séance tenante comme suit : suivi des conditions de vie des ménages et de la pauvreté
- Sous système suivi de l'exécution des programmes et projets du DSRP
- Sous système évaluation de l'impact du DSRP

Avant de terminer sa présentation, il a également modifié les points d'encrage de la chaîne une qui, au lieu du Secrétariat Technique du DSRP revient à la Direction Générale de la Statistique et la chaîne trois qui, au lieu de la Direction Générale de la Statistique revient au Secrétariat Technique du DSRP.

Des échanges qui se sont tenus qui ont suivi cette présentation quatre points ont retenu l'attention :

- La formulation du sous système 1
- La différence entre les sous systèmes 1 et 3
- L'allocation des ressources et l'accès à l'initiative Pays Pauvre Très Endetté (PPTE)
- Le lien entre les propositions contenues dans le rapport Boniface et les travaux en groupe.

Après les clarifications et les explications complémentaires utiles à la compréhension des uns et des autres, Monsieur **SILLA Youssoufa** est intervenu quant à lui pour

préciser les termes de référence des travaux en groupe à savoir :

1. Proposer le contenu des sous systèmes selon les points ci-après:
  - L'encrage institutionnel, la composition et le rôle de chaque sous système ;
  - Le rôle de chaque sous système ;
  - Les outils qui seront produits par chacun des sous systèmes et leurs périodicités ;
  - Les sources de données qui vont alimenter chacun des sous systèmes ;
  - Les types, la périodicité et les destinations des rapports qui seront produits par des sous systèmes ;
  - Les moyens qui seront utilisés pour stocker et diffuser auprès des utilisateurs les données collectées et traitées.
2. Clarifier les liens entre les différentes composantes du système et le rôle des entités qui sont impliqués dans le processus ;
3. Définir le mécanisme par lequel le système de suivi et évaluation va être mise en place de manière progressive.

Les participants sont répartis en trois groupes et chaque groupe a travaillé sur un sous système. Les réflexions et échanges dans les groupes se sont poursuivis jusqu'à la mi-matinée du jeudi 9 mars 2006.

La séance plénière a repris par la présentation des résultats du sous-système Suivi de l'exécution des programmes et projets du DSRP faite par Rapporteur du Monsieur **NGOH Apollinaire**. A l'issue de son intervention, les points suivants ont suscité des discussions :

- L'ancrage institutionnel et la coordination du sous système ;

- La contribution des organisations de la société civile ;
- Le profil des différents acteurs des différents sous-systèmes ;
- Les logiciels de stockage, de diffusion et de traitement des données.

Observation est faite au groupe de dissocier les besoins de fonctionnement et la conception de structures qui doit se faire progressivement. Enfin toutes les informations sont à prendre pour une amélioration du document.

Le second à prendre est le Rapporteur du sous système Suivi des conditions de vie des ménages et de la pauvreté Monsieur **PIAMALE Faustin**. A la fin de sa présentation, les discussions et échanges se sont tenus autour des points suivants :

- La clarification des liens entre les sous-systèmes 1 et 2 ainsi que la nature des informations à échanger ;
- Le rôle de la société civile dans le sous système doit être clarifié ;
- La hiérarchisation des activités ;
- La nature, la périodicité et la destination des produits du sous-système ;
- Le rôle de la Direction Générale des Statistiques et des Etudes Economiques et Sociales dans le processus de suivi du DSRP

Suggestion a été faite à ce groupe de renforcer son document.

Enfin, le dernier à faire sa présentation est le Président du sous-groupe Evaluation de l'impact du DSRP Monsieur **WAMOUSTOYO Germain**. Les questions sont tournées autour de :

- Les produits à échanger et la nature des rapports avec les autres sous-systèmes ;

- Le fonctionnement et la nature des relations de ce sous-système avec les bureaux indépendants d'études ;
- L'ancrage institutionnel et la clarification sur les structures présentées.

Suggestion est faite pour ressortir le principe d'évaluation partielle sectorielle en cas de demande spécifique.

Après avoir fait la synthèse des deux journées, le Secrétaire Permanent du CSLP a remercié tous les participants pour leurs précieuses contributions. Il a ensuite évoqué les ateliers qui suivront notamment celui de la validation du système de suivi et évaluation du DSRP et des OMD. Enfin Il a renouvelé ses remerciements<sup>2</sup> au PNUD pour son appui continu au processus d'élaboration du CSLP.

**Recommandations** : Il ressort des conclusions de l'atelier qu'un second atelier soit organisé dans les jours prochains pour aborder les questions des contenus des outils, les choix des indicateurs et la coordination de l'ensemble du mécanisme de suivi et évaluation du DSRP et des OMD.